



Erhvervsakademi Sjælland
Rektor Ulla Skaarup
Lis Schapiro

Sendt pr. e-mail:
easj@easj.dk, usk@easj.dk, lisc@easj.dk

Positiv akkreditering af eksisterende professionsbacheloruddannelse som bygningskonstruktør

Akkrediteringsrådet har på rådsmødet 8. juni 2017 behandlet udbuddet i Næstved af professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør.

Rådet traf på rådsmødet 26. juni 2015 afgørelse om betinget positiv akkreditering for udbuddet.

I har haft en frist på to år til at rette op på de forhold, der var udslagsgivende for rådets betinget positive akkreditering og har inden udløbet af denne frist indsendt dokumentation for ændringer af disse. Danmarks Akkrediteringsinstitution har udarbejdet en supplerende akkrediteringsrapport på baggrund af et akkrediteringspanels vurdering af jeres dokumentation.

Rådet har **akkrediteret udbuddet positivt**, jf. akkrediteringslovens¹ § 14, stk. 1. Rådet har truffet afgørelsen på baggrund af vedlagte supplerende akkrediteringsrapport fra Danmarks Akkrediteringsinstitution. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet på baggrund af Erhvervsakademi Sjællands redegørelse og øvrig dokumentation.

Det er rådets faglige helhedsvurdering, at udbuddet opfylder kriterierne for relevans og kvalitet på tilfredsstillende vis.

Rådet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier for relevans og kvalitet, som fremgår af akkrediteringsbekendtgørelsen² og "Vejledning til uddannelsesakkreditering (eksisterende uddannelser og udbud)", 30. september 2013.

Akkrediteringen er gældende til og med 8. juni 2023, jf. akkrediteringslovens § 15, medmindre uddannelsesinstitutionen på det tidspunkt har opnået en positiv eller betinget positiv institutionsakkreditering.

Akkrediteringsrådet

12. juni 2017

Bredgade 38
1260 København K
Tel. 3392 6900
Fax 3392 6901
Mail akkr@akkr.dk
Web www.akkr.dk

CVR-nr. 3060 3907

Sagsbehandler
Malene Hyldekrog
Tel. 72 31 88 08
Mail mahy@akkr.dk

Ref.-nr. 16/012891-32

¹ Lov nr. 601 af 12. juni 2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner (akkrediteringsloven)

² Bekendtgørelse nr. 852 af 3. juli 2015 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser (akkrediteringsbekendtgørelsen).



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

I er velkomne til at kontakte direktør Anette Dørge på e-mail: akkr@akkr.dk, hvis I har spørgsmål eller behov for mere information.

Med venlig hilsen

Per B. Christensen
Formand
Akkrediteringsrådet

Anette Dørge
Direktør
Danmarks Akkrediteringsinstitution

Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Bilag:
Kopi af akkrediteringsrapport

Dette brev er også sendt til:
Styrelsen for Forskning og Uddannelse, Uddannelses- og Forskningsministeriet



Danmarks
Akkrediteringsinstitution

Akkrediterings- rapport

2017



GENAKKREDITERING AF EKSISTERENDE UDBUD

UDDANNELSEN TIL PROFESSIONS- BACHELOR SOM BYGNINGSKON- STRUKTØR

ERHVERVSAKADEMI SJÆLLAND I NÆSTVED



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	5
Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015.....	6
Indstilling	7
Begrundelse for indstilling	7
Akkrediteringspanelet	8
I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde.....	9
Grundoplysninger.....	9
Uddannelsesetal	10
Uddannelsens mål for læringsudbytte.....	11
Uddannelsens struktur.....	12
Kriterium I: Behov og relevans.....	13
Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse	17
Om akkrediteringen	21
Sagsbehandling.....	22
Dokumentation – samlet oversigt	22

Indledning

Denne akkrediteringsrapport danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om akkreditering og godkendelse af en uddannelse, der tidligere har opnået betinget positiv akkreditering. Akkrediteringsrapporten er udarbejdet af Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI).

I rapporten behandles alene de forhold, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering i 2015.

Den faglige vurdering, som fremgår af akkrediteringsrapporten, er foretaget af et akkrediteringspanel. Panelet har læst institutionens redegørelse og haft møder med repræsentanter for udbuddet. AI har udarbejdet indstillingen til Akkrediteringsrådet på baggrund af panelets faglige vurderinger.

Akkrediteringsrapporten har været i høring på institutionen, og institutionens høringssvar er indarbejdet i akkrediteringsrapporten under de relevante kriterier.

Akkrediteringspanelet har vurderet udbuddet ud fra de kriterier, som fremgår af den akkrediteringsbekendtgørelse¹, som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen, og *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013.

Akkrediteringsrapporten består af tre dele:

- Akkrediteringsrådets begrundelse for afgørelsen om betinget positiv akkreditering i 2015
- AI's indstilling til Akkrediteringsrådet
- Den faglige vurdering af udbuddet.

¹ Bekendtgørelse nr. 745 af 24.06.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser.

Akkrediteringsrådets begrundelse for betinget positiv akkreditering i 2015

I afgørelsesbrevet vurderede Akkrediteringsrådet følgende: ”Rådet lægger vægt på, at ledigheden for udbuddets dimittender er høj, og at udbuddet ikke i tilstrækkeligt omfang har igangsat indsatser for at nedbringe ledigheden. Ledighedsgraden for udbuddets dimittender ligger for alle tre opgjorte år over landsgennemsnittet for uddannelsen, både med hensyn til opgørelsen over aktuel ledighed og med hensyn til opgørelsen over ledighed i 4. til 7. kvartal efter dimission. Tallene viser dog en positiv udvikling for de opgjorte år. For at mindske ledigheden blandt dimittenderne har udbuddet valgt at fokusere på de studerendes praktikforløb. Denne indsats er dog efter rådets vurdering for snæver i sit fokus, da praktikken kun er en blandt flere kilder til at finde beskæftigelse efter endt uddannelse.

Endvidere lægger rådet vægt på, at frafaldet blandt udbuddets studerende er højt. Samtidig har der været en negativ udvikling i frafaldet fra 2009 til 2011. Rådet vurderer samtidig, at udbuddet har en god indsigt i frafaldsårsagerne, og at det løbende registrerer og analyserer årsagerne til frafaldet. Udbuddet har igangsat en række tiltag for at nedbringe frafaldet, som rådet vurderer som relevante med hensyn til de primære årsager til frafald blandt udbuddets studerende. Set i lyset af, at frafaldet fortsat er højt og endvidere stigende, er det dog rådets vurdering, at udbuddets tiltag ikke er tilstrækkelige til at nedbringe frafaldet.”

(Afgørelsesbrev og akkrediteringsrapport for professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør på Erhvervsakademi Sjælland i Næstved, 30. juni 2015).

Indstilling

Danmarks Akkrediteringsinstitution (AI) indstiller professionsbacheloruddannelsen som bygningskonstruktør på Erhvervsakademi Sjælland (EASJ) i Næstved til:

Positiv uddannelsesakkreditering

Begrundelse for indstilling

Akkrediteringspanelet finder, at institutionen har arbejdet seriøst og målrettet med at imødekomme den kritik, der blev rejst i den oprindelige akkrediteringsrapport fra juni 2015. Med hensyn til den kritik, der blev fremført i den oprindelige akkrediteringsrapport vedrørende institutionens håndtering af høj ledighed blandt dimittenderne, har panelet, i forbindelse med opfølgningen på den betinget positive akkreditering, lagt særlig vægt på at vurdere institutionens analyse af problemerne og de konkrete tiltag, som er planlagt og iværksat for at afhjælpe de identificerede ledighedsudfordringer. Da der er gået mindre end to år siden den oprindelige akkrediteringsafgørelse, foreligger der endnu ikke nøgletal, der kan dokumentere effekten af de beskrevne tiltag.

Med hensyn til udfordringen med høj ledighed blandt udbuddets dimittender har institutionen siden den oprindelige akkreditering af udbuddet arbejdet med en række tiltag, der skal bidrage til at øge beskæftigelsen blandt dimittenderne. Udbuddets ledelse har arbejdet målrettet med at styrke den systematiske dialog med aftagerne, og udbuddet har fået etableret en god, løbende dialog med et særligt ekspertpanel bestående af repræsentanter for tre af de centrale beskæftigelsesområder. Ledelsen har gjort en særlig indsats for at sikre sig, at ekspertudvalget i forbindelse med de fire årlige møder kommer med konkrete bidrag, som ledelsen kan anvende i den løbende sikring af udbuddets relevans. Udbuddets ledelse har også fået viden om udbuddets relevans gennem en aftageranalyse, som udbuddet gennemførte i 2016, og som havde fokus på at indhente viden om bl.a. centrale udviklingstendenser inden for branchen og virksomhedernes kompetencebehov. Institutionen har desuden nu implementeret en elektronisk database, hvor viden fra praktikvirksomhederne bliver registreret og analyseret. Det gælder både resultaterne fra praktikevalueringerne og resultaterne fra de virksomhedsbesøg, som udbuddets praktikkoordinator gennemfører i forbindelse med de studerendes praktikforløb. Herudover får udbuddets ledelse viden om dimittendernes beskæftigelsessituation gennem en årlig dimittendundersøgelse, der omfatter en opgørelse over ledigheden blandt udbuddets dimittender, en registerundersøgelse og et fokusgruppinterview med dimittender fra udbuddet. I forbindelse med indsatsen for at øge beskæftigelsen blandt udbuddets dimittender har udbuddets ledelse også fokus på praktikken, idet ledelsen betragter et succesfuldt praktikforløb som et centralt element med hensyn til at komme hurtigt i beskæftigelse efter endt uddannelse. Konkret har institutionen siden efteråret 2015 gennemført en matchmakingevent for at bidrage til at skabe et bedre match mellem praktikvirksomheder og praktikanter og derigennem forbedre praktikanternes mulighed for at blive ansat umiddelbart efter at have afsluttet uddannelsen. Akkrediteringspanelet vurderer således, at udbuddet har iværksat en række relevante tiltag, der på tilfredsstillende vis skal imødegå de udfordringer med høj ledighed blandt dimittender fra udbuddet og utilstrækkelige tiltag for at øge beskæftigelsen, som blev påpeget i den oprindelige akkrediteringsrapport.

Institutionen har ligeledes arbejdet målrettet med at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende. Grundlaget for dette arbejde er en solid frafaldsanalyse, der inddrager en række parametre i analysen af frafaldet. Det nye og forbedrede grundlag for ledelsens viden om frafaldet har medført, at institutionen har fået tal, der konkret viser, at der er en særlig udfordring med frafaldet på den del af udbuddet, der gennemføres som blended learning. På baggrund af denne viden og resultaterne af den spørgeskemaundersøgelse, som institutionen gennemførte i efteråret 2015 blandt studerende på udbuddets blended learning-del, har udbuddets ledelse iværksat en særlig opfølgningsindsats, der skal nedbringe frafaldet for denne gruppe studerende. Fx er en arbejdsgruppe i gang med at omstrukturere undervisningen på blended learning-delen med det formål at øge fastholdelsen af de studerende, der bliver optaget på blended learning-delen. Institutionen har foreløbig udviklet studie- og arbejdsformen, bl.a. ved at intensivere gruppearbejdet og ved at etablere virtuelle grupperum, så de studerende kan arbejde sammen i mindre fora. Ud over den særlige indsats for udbuddets blended learning-del har institutionen

gennemført en række andre tiltag, som skal imødegå udbuddets udfordringer med frafald. Flere af disse tiltag er målrettet mod det frafald, der forekommer inden for uddannelsens første år, hvor frafaldet er særlig højt. Fx har udbuddets ledelse udvidet den eksisterende ordning med individuelle midtvejssamtaler med studerende på 1. semester til fra efteråret 2016 også at omfatte studerende på 2. semester. Akkrediteringspanelet vurderer på den baggrund, at udbuddet har iværksat en række konkrete og relevante tiltag, der efter panelets opfattelse vil kunne bidrage til at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende. Panelet finder det i den sammenhæng positivt, at udbuddets ledelse på baggrund af indikationer på en særlig frafaldsproblematik blandt en konkret gruppe studerende hurtigt har sat ind med en uddybende undersøgelse og målrettet handling.

Akkrediteringspanelet

Denne rapport er udarbejdet af AI i samarbejde med et akkrediteringspanel, som er nedsat til lejligheden. Panelet er sammensat, så medlemmerne har indgående viden om uddannelsens fagområder, uddannelsesstilrettelæggelse og -gennemførelse og forholdene på arbejdsmarkedet. Panelet består af:

- Thomas Asmus Petersen, uddannet tømrer og bygningsingeniør, rektor på Kold College. Thomas Asmus Petersen har tidligere været lektor og uddannelseskoordinator for byggeteknisk retning ved Det Tekniske Fakultet på Syddansk Universitet. Ud over at undervise i geoteknik og vejbygning har han bl.a. ansvar for studieudvikling, underviserressourcer, undervisningsevalueringer og studenterrådgivning.
- Josephine Maria Mitzi Bojang, uddannet bygningskonstruktør, bygherrerådgiver i Tårnby Kommune. Josephine Maria Mitzi Bojang er tidligere studerende på bygningskonstruktøruddannelsen på KEA – Københavns Erhvervsakademi (KEA), og hun har været erhvervsakademirepræsentant i Rådet for Erhvervsakademiuddannelser og Professionsbacheloruddannelser og formand for de studerendes råd på KEA.
- Per Kortegaard, cand.arch., lektor ved Arkitektskolen Aarhus og ekstern lektor i forbindelse med ph.d.-kurser på Aalborg Universitet. Per Kortegaard har tidligere været medlem af Studienævnet og andre ledende råd og udvalg på Arkitektskolen Aarhus. Han er censor på konstruktøruddannelserne og har desuden publiceret en række artikler og undervisningsmaterialer om bl.a. optimering af BIM-processer og produktkonfigurering i forbindelse med byggeriet.
- Christian W. Egemose, bygningskonstruktør, seniorproduktionschef i NCC i Danmark. Christian W. Egemose er ansvarlig for elever og lærlinge i virksomheden og formand for det lokale uddannelsesudvalg for konstruktører og brolæggere på AARHUS TECH. Han er medlem af uddannelsesudvalget for bygningskonstruktøruddannelserne på VIA University College, hvortil han er udpeget af Dansk Byggeri. Derudover er han censor på bygningskonstruktøruddannelsen.

Thomas Asmus Petersen og Josephine Maria Mitzi Bojang indgik i akkrediteringspanelet i forbindelse med den tidligere akkreditering af EASJ's udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør, der blev afsluttet i 2015 med Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering. Derudover indgik de i akkrediteringspanelerne for både de dansksprogede og de engelsksprogede udbud af uddannelsen i Aarhus og Aalborg.

Christian W. Egemose og Per Kortegaard indgik i akkrediteringspanelet i forbindelse med akkrediteringen af det dansksprogede og det engelsksprogede udbud af uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør på Erhvervsakademiet Lillebælt i Odense og det dansksprogede udbud af uddannelsen på Erhvervsakademi Sydvest i Esbjerg.

Akkrediteringspanelet har været i høring hos institutionen, som har haft mulighed for at gøre indsigelse, hvis der var tvivl om et panelmedlems habilitet. Alle panelmedlemmerne har underskrevet en habilitetserklæring og en erklæring om tavshedspligt.

I UddannelsesGuiden er uddannelsen beskrevet på følgende måde

”På professionsbacheloruddannelsen til bygningskonstruktør lærer du en byggeproces at kende fra start til slut, så du bliver i stand til at planlægge og koordinere bygge- og anlægsopgaver.

Uddannelsen giver dig praktisk og teoretisk kendskab til den tekniske og administrative del af byggeprocessen. Du lærer bl.a. om emner som opmåling, materialevalg og tilstandsvurdering, og du får kendskab til virksomhedsdrift, administration, afsætning mv.

Du får også undervisning i informationsteknologi, matematik/fysik og fremmedsprog, og lærer hvordan man driver en virksomhed.

Uddannelsen varer 3½ år og indeholder obligatoriske uddannelseselementer, praktikophold, valgfrie elementer og et afsluttende bachelorprojekt.

De obligatoriske elementer er tilrettelagt inden for følgende emneområder:

- Alment, hvor du får indsigt i kommunikation, arbejdsmetodik, organisation og samarbejde, informationsteknologi, talforståelse og anvendt matematik/fysik og fremmedsprog
- Virksomhed, hvor du får indsigt i virksomhedsdrift og administration, retsforhold og jura
- Produktion, hvor du får indsigt i bygge- og anlægsproduktion og projektstyring
- Projektering, hvor du får indsigt i konstruktion og projektering samt projektstyring
- Registrering, hvor du får indsigt i opmåling og afsætning samt tilstandsvurdering”

(www.ug.dk).

Ifølge UddannelsesGuiden udbydes uddannelsen i alt otte steder i landet inkl. udbuddet i denne rapport.

Denne beskrivelse er kun gengivet i rapporten til almen introduktion. Teksten indgår ikke i vurderingsgrundlaget.

Grundoplysninger

Udbudssted

Uddannelsen bliver udbudt på Femøvej 5, 4700 Næstved.

Sprog

Undervisningen foregår på dansk.

Hovedområde

Uddannelsen hører under det tekniske hovedområde.

Uddannelsesetal

Uddannelser og udbud	2014	2015	2016
Antal nye studerende optaget på uddannelsen eller udbuddet de seneste tre år	134	131	163
Antal indskrevne studerende de seneste tre år	303	329	374
Antal dimittender de seneste tre år	44	52	48

Opgørelsesmetode

Tallene stammer fra udbuddets indberetning i det studieadministrative system EASY. Et år refererer derfor til perioden 16. september året før til 15. september i det pågældende år.

Antal indskrevne studerende er opgjort 30. september i det pågældende år.

Uddannelsens mål for læringsudbytte

Viden

Den uddannede skal have viden om:

- principper for mundtlig og skriftlig kommunikation generelt og indenfor professionen, på såvel dansk som fremmedsprog
- brugen af almen informationsteknologi af betydning for professionen
- videnskabsteori af relevans for professionen, herunder dets betydning for personlig og faglig udvikling
- principper og metoder til personlig planlægning og styring af processer
- principper og metoder til brug for samarbejde, organisation og læring
- metoder til innovation indenfor professionen samt metodernes anvendelse i forhold til den konkrete opgave
- almene, anvendte matematiske og bygningsfysiske principper af betydning for professionen
- egne og andres arbejdsmetoder, resultater og forbedringsmuligheder
- teoretiske og metodiske problemstillinger inden for professionen.

Færdigheder

Den uddannede skal kunne:

- formidle faglige problemstillinger ved brug af relevante medier, selvstændigt og i samarbejde med andre
- varetage kommunikative opgaver relateret til ledelse, projektering, planlægning og udførelse af bygge- og anlægsopgaver, på såvel dansk som fremmedsprog
- organisere og lede eget og projektgruppens arbejde samt vurdere opnåede resultater, selvstændigt og i samarbejde med andre
- søge og begrunde valg af anvendt teknisk fælleseje, forskningsrapporter og andet materiale af relevans for professionen
- vurdere praksisnære og teoretiske problemstillinger, samt begrunde for valg af relevante løsningsmodeller
- anvende almen sproglig og naturvidenskabelig viden til løsning af professionens opgaver
- anvende innovative metoder og løsninger i givne faglige problemstillinger
- anvende almen informationsteknologi af betydning for professionen
- anvende almen talforståelse.

Kompetencer

Den uddannede skal have kompetencer til at:

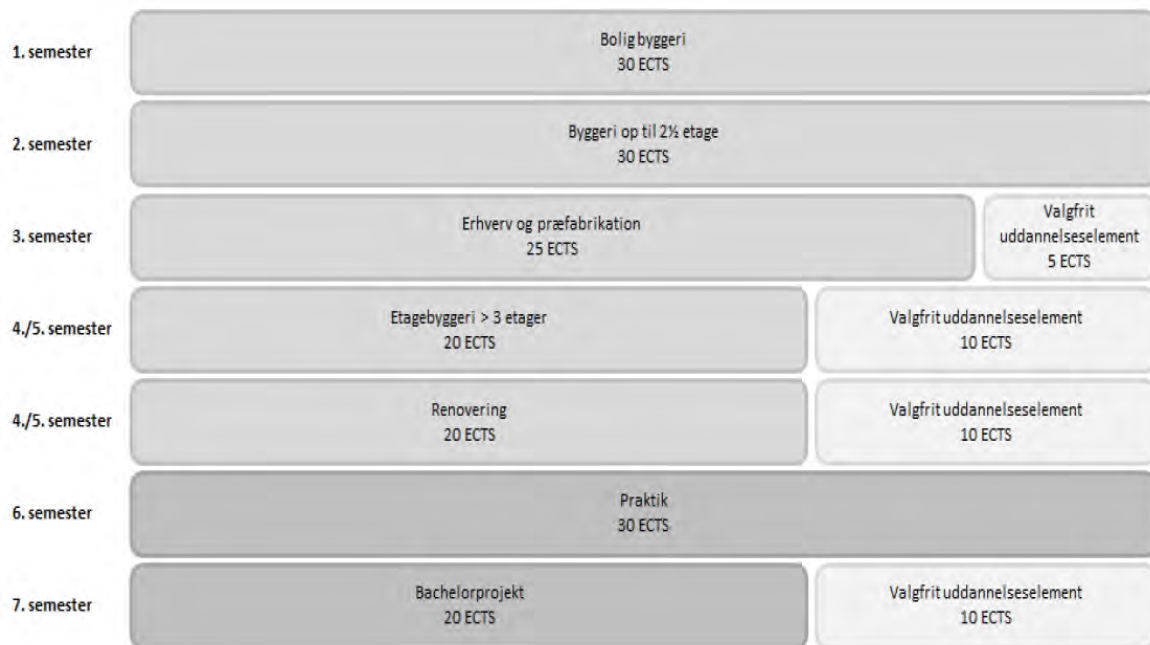
- identificere eget videns- og læringsbehov med afsæt i den viden, færdigheder og kompetencer, der er tilegnet inden for kerneområdet
- tilegne sig ny viden inden for kerneområdet og omsætte denne i praksis i forhold til professionen
- argumentere relevant og forholde sig kritisk i skrift og tale overfor tværfaglige problemstillinger
- indgå i fagligt og tværfagligt samarbejde og påtage sig ansvar inden for rammerne af en professionel etik, selvstændigt
- håndtere komplekse og udviklingsorienterede situationer i arbejds- og/eller studiesammenhæng
- deltage i løsningen af teoretiske og metodiske problemstillinger inden for professionen.

(BEK nr. 715 af 7.7.2009).

Uddannelsens struktur

3.1.2 Bygningskonstruktøruddannelsen

Fordeling af ECTS på obligatoriske og valgfri uddannelseselementer inkl. praktik og bachelorprojekt er tydeliggjort i figur 4.



Figur 4: Bygningskonstruktøruddannelsens obligatoriske og valgfrie uddannelseselementer (Kilde: Tilvirkning i Uddannelsesnetværket på baggrund af bekendtgørelsen)

Som angivet i figur 4 er de obligatoriske uddannelseselementer placeret i 1.-3. semester samt 6.-7. semester fast, mens den enkelte institution selv må fastlægge hvilket obligatorisk uddannelseselement, der skal gennemføres i hhv. 4. og 5. semester. Dette er konkretiseret i institutionsdelen.

Disse uddannelsesdele består af fem faglige kerneområder og syv obligatoriske uddannelseselementer herunder praktik og bachelorprojekt. De obligatoriske uddannelseselementer på de fem første semestre er afgrænsede forløb, som trækker på læringsmål og indeholder ECTS-point fra uddannelsens kerneområder, som det fremgår af figur 5.

Derudover er der fastsat læringsmål og ECTS-point for uddannelsens praktik (30 ECTS), bachelorprojekt (20 ECTS) og valgfrie uddannelseselementer (35 ECTS).

	Alment	Virksomhed	Produktion	Projektering	Registrering	Total
Boligbyggeri	10	0	5	10	5	30
Byggeri op til 2½ etage	10	5	10	5	0	30
Erhverv og præfabrikation	5	5	10	5	0	25
Etagebyggeri >3 etager	5	0	5	10	0	20
Renovering	0	5	5	10	0	20
TOTAL	30	15	35	40	5	125

Figur 5: ECTS-omfang for obligatoriske uddannelseselementer opdelt på kerneområder (Kilde: Tilvirkning i Uddannelsesnetværket på baggrund af bekendtgørelsen)

(Udbuddets studieordning fra august 2016).

Kriterium I: Behov og relevans

Uddannelsen er relevant i forhold til arbejdsmarkedets behov.

Uddybning:

- dimittenderne finder relevant beskæftigelse eller videre uddannelse,
- institutionen indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at ledigheden blandt udbuddets dimittender er for høj, og at de tiltag, som udbuddet har iværksat, ikke er tilstrækkelige til at kunne afhjælpe problemerne med høj ledighed. Dog er der for de tre opgjorte år en positiv udvikling med hensyn til dimittendernes ledighedsgrad.”

Akkrediteringspanelet vurderede desuden ”at de dimittender, der kommer i beskæftigelse, finder relevant beskæftigelse. Akkrediteringspanelet vurderer desuden, at udbuddet på tilfredsstillende vis indgår i en løbende dialog med aftagere og andre relevante interessenter med henblik på fortsat at sikre udbuddets fortsatte relevans på arbejdsmarkedet. Det er ligeledes panelets vurdering, at udbuddets dialogpartnere dækker uddannelsens beskæftigelsesområder, herunder både projekterings- og udførelsesdelen.” (Akkrediteringsrapport for uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør i Næstved af 30. juni 2015, s. 12).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at institutionen siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering – ud over de allerede igangværende tiltag – har arbejdet målrettet på at øge beskæftigelsen blandt udbuddets dimittender. Institutionen har bl.a. styrket den systematiske dialog med dimittender og aftagere og gennemført en årlig udvidet dimittendanalyse, der giver udbuddets ledelse viden om en række forhold vedrørende dimittendernes ledighed og beskæftigelse. Institutionen har også etableret et ekspertudvalg, der løbende mødes for at drøfte uddannelsens relevans og arbejdsmarkedets kompetencebehov. Det er panelets vurdering, at disse tiltag på systematisk vis bidrager med relevant viden om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet og derved også er med til at fremme dimittendernes beskæftigelsesmuligheder.

Institutionens indsats for at øge beskæftigelsen omfatter også tilrettelæggelse af en årlig matchmakingevent for udbuddets kommende praktikanter, for potentielle praktikvirksomheder og for snarlige dimittender. De studerende får her mulighed for at søge viden om en række forskellige virksomheder, og virksomhederne får et dybere indblik i, hvad praktikanterne kan bidrage med. Denne event er med til at understøtte de studerendes muligheder for at etablere kontakt til et netværk af relevante aftagere.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvad gør institutionen for at afhjælpe eventuel høj ledighed?

Tallene i de to nedenstående tabeller angiver ledighedsgraden fordelt på dimissionsårgang for dimittender to kvartaler efter dimission (aktuel ledighed) og for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission.

Bruttoledighedsgrad opgjort for dimittender to kvartaler efter dimission for de fem senest opgjorte år

2. kvartal (aktuel ledighed)	2010		2011		2012		2013		2014	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Bygningskonstruktør-uddannelsen i Næstved	41 %	45	31 %	32	32 %	52	23,7 %	51	17,8 %	44
Landsgennemsnit for uddannelsen	30 %	840	20 %	929	26 %	962	24,6 %	1.136	20,8 %	1.128

Bruttoledighedsgrad opgjort for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission for de fem senest opgjorte år

4.-7. kvartal	2009		2010		2011		2012		2013	
	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal
Bygningskonstruktør-uddannelsen i Næstved	28 %	46	25 %	45	13,2 %	32	13 %	52	8,4 %	51
Landsgennemsnit for uddannelsen	17 %	848	16 %	843	10,4 %	991	14,2 %	960	11 %	1.136

2. kvartal (aktuel ledighed) angiver dimittendernes bruttoledighedsgrad to kvartaler efter dimission. 4.-7. kvartal angiver bruttoledighedsgraden for dimittender fire-syv kvartaler efter dimission. Tallene er indhentet fra Uddannelses- og Forskningsministeriets hjemmeside og er nøgletal anvendt i det indikatorbaserede tilsyn pr. marts 2017.

Opgørelserne af ledighedsgraden to kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2010-12 og opgørelserne af ledighedsgraden fire-syv kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2009-11 angiver de ledighedsopgørelser, der indgik i vurderingen af kriteriet i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Opgørelserne af ledighedsgraden to kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2013-14 og opgørelserne af ledighedsgraden fire-syv kvartaler efter dimission for dimissionsårgangene 2012-13 dækker således over nye opgørelser af ledigheden blandt udbuddets dimittender. Som det fremgår af opgørelserne, har ledighedsgraden for udbuddets dimittender fortsat den positive udvikling, som akkrediteringspanelet også så i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Det fremgår desuden, at ledighedsgraden med begge opgørelsesmetoder ligger under landsgennemsnittet for bygningskonstruktøruddannelsen. Panelet bemærker, at der er tale om ledighedsopgørelser blandt dimittender, der er dimitteret, inden eller samtidig med at institutionen modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering, hvorfor panelet finder, at effekterne af de nye beskæftigelsesfremmende tiltag, som institutionen har iværksat siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering, endnu ikke vil kunne aflæses i opgørelserne. Den positive udvikling kan potentielt skyldes de tiltag, som udbuddet havde igangsat forud for den oprindelige akkreditering af udbuddet.

Institutionen har redegjort for, at udbuddets ledelse fortsat betragter de studerendes praktikforløb som et vigtigt element med hensyn til at øge beskæftigelsen blandt udbuddets dimittender og også med hensyn til at sikre, at dimittenderne hurtigt kommer i relevant beskæftigelse. Udbuddets seneste dimittendanalyse viste bl.a., at et godt praktikforløb fremmer muligheden for hurtigt at komme i relevant beskæftigelse (redegørelsen inkl. bilag, s. 12). Under akkrediteringspanelets besøg fortalte udbuddets ledelse, at udbuddet har fået skabt en højere grad af systematik med hensyn til opfølgningen på den kontakt, som udbuddet har med praktikvirksomhederne i form af bl.a. viden fra praktikkoordinatorens besøg i virksomhederne og resultaterne fra de studerendes og virksomhedernes evalueringer af praktikforløbene. Resultaterne af praktikevalueringerne og input fra de besøg, som udbuddets praktikkoordinator gennemfører i praktikvirksomhederne, bliver registreret i institutionens database for ekstern kontakt, det såkaldte customer relationship management-system (CRM-system). Institutionens kvalitetsenhed udarbejder løbende rapporter, som bliver præsenteret for studielederen. Ledelsen fortalte under besøget, at man forventer, at den systematiske opsamling af resultater og input fra praktikken vil give udbuddets ledelse en øget viden om udbuddets relevans, som vil kunne have en positiv effekt på ledighedsgraden for udbuddets dimittender.

Institutionen har derudover arbejdet på at styrke den systematiske dialog med dimittender og aftagere om uddannelsens relevans på arbejdsmarkedet. Dette sker bl.a. gennem den årlige dimittendanalyse, som siden afgørel-

sen om betinget positiv akkreditering er blevet udvidet, så den nu består af dels en kvantitativ del, der indeholder statistik over ledigheden blandt udbuddets dimittender og en registerundersøgelse vedrørende beskæftigelse, geografi og branchefordeling, og dels en kvalitativ del, der omfatter et fokusgruppelinterview med dimittender fra udbuddet. I den seneste dimittendanalyse deltog syv dimittender i fokusgruppelinterviewet (redegørelsen inkl. bilag, s. 12, 227 og 257). Institutionen har desuden i august 2016 gennemført en aftageranalyse blandt seks repræsentanter for virksomheder inden for de tre største grupper af aftagere af udbuddets dimittender: producenter, arkitektvirksomheder og entreprenørvirksomheder. De deltagende virksomheder blev udvalgt, fordi de har ansat en eller flere af udbuddets dimittender, som dimitterede i 2014 og 2015. Aftageranalysen blev gennemført som et telefoninterview ud fra en fælles spørgeramme med spørgsmål om bl.a. centrale udviklingstendenser inden for branchen og virksomhedens kompetencebehov samt spørgsmål om virksomhedens tilfredshed med den pågældende dimittends faglige kvalifikationer og kompetencer (redegørelsen inkl. bilag, s. 14 og 376-379). Under akkrediteringspanelets besøg gav underviserne flere eksempler på, hvordan der på udbuddet er blevet fulgt op på resultater fra dimittend- og aftageranalyserne. Fx nævnte underviserne, at de i forbindelse med tilrettelæggelsen af undervisningen i de enkelte underviserteams har arbejdet med at skabe bedre rammer for koordinering mellem underviserne. De nævnte ligeledes, at man som opfølgning på dimittendanalysen nu for tredje gang udbyder et fag om den integrerede metode Building Information Modeling (BIM). Desuden etablerede udbuddet i efteråret 2016 et såkaldt BIM-laboratorium. Dette laboratorium omfatter bl.a. gennemførelse af konkrete udviklingsprojekter og udbud af efter- og videreuddannelsesaktiviteter. Det blev desuden nævnt, at laboratoriet råder over nye teknologier som bl.a. virtual reality-briller og droner, og at der er afsat tid til, at underviserne kan indgå i projekter i regi af laboratoriet.

I forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet oplyste institutionen i høringssvaret, at det daværende uddannelsesudvalg havde nedsat et særligt ekspertudvalg. Ekspertudvalgets eksterne medlemmer repræsenterer p.t. følgende aftagervirksomheder: ingeniørvirksomheden Lyngkilde, arkitektfirmaet White Arkitekter og Faxe Kommune. Under interviewet fortalte udbuddets ledelse, at man arbejder på at finde en repræsentant for en entreprenørvirksomhed, da denne plads p.t. er ubesat. Ekspertudvalget mødes fire gange årligt. Det fremgår af dokumentationsmaterialet, at udbuddets ledelse arbejder målrettet på at sikre sig, at ekspertudvalget løbende giver input til udbuddets ledelse om forhold i branchen, fx nye arbejdsgange, ny teknologi eller nye produkter, som er relevante for uddannelsens aktualitet og udvikling, og at udvalget ligeledes løbende vurderer uddannelsens relevans. Ekspertudvalget drøfter også løbende aktualiteten og indholdet af de valgfri uddannelseselementer (redegørelsen inkl. bilag, s. 13 og supplerende dokumentation, s. 13, 14, 32 og 101). Udbuddets ledelse fortalte under interviewet, at den sammen med ekspertudvalget bl.a. har drøftet behovet for at øge dimittendernes kompetencer vedrørende automatiserede funktioner til sikring af indeklima. Ledelsen fortalte også, at den på den baggrund har iværksat tiltag for at styrke undervisningen i indeklima.

Det fremgår desuden, at det uddannelsesudvalg, der dækker udbuddet, siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering er blevet indsnævret til at dække færre uddannelser, sådan at det i dag dækker fem uddannelser i stedet for de daværende syv uddannelser. Det fremgår af redegørelsen, at uddannelsesudvalget for bygge og anlæg ud over uddannelsen til bygningskonstruktør dækker uddannelserne til byggetekniker, have- og parkingeniør, vvs-installatør og elinstallatør. Det fremgår også, at der bliver afholdt ekstraordinære møder, hvor uddannelsesudvalget drøfter de enkelte uddannelser (redegørelsen inkl. bilag, s. 13 og 372-373).

Institutionen har desuden redegjort for flere beskæftigelsesfremmende tiltag, som udbuddet har iværksat siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Fx har institutionen i 2015 og 2016 gennemført en matchmakingevent for potentielle praktikvirksomheder, kommende praktikanter og snarlige dimittender fra udbuddet. Et af formålene med denne event er at skabe mulighed for det rette match mellem virksomheder og praktikanter eller dimittender. Eventen er målrettet mod udbuddets studerende på 4. og 5. semester, med særligt henblik på at de studerende kan indgå praktikaftale med en virksomhed. Studerende på 7. semester inviteres også til at deltage, så de kan mødes med virksomheder for at netværke med henblik på beskæftigelse. Under akkrediteringspanelets besøg på udbudsstedet blev matchmakingeventen fremhævet som et positivt tiltag, og de studerende gav eksempler på, at de gennem eventen fik etableret kontakt til konkrete virksomheder. Panelet har modtaget deltagerlisterne fra de to afholdte events og kan konstatere, at de deltagende virksomheder repræsenterer et bredt udsnit af udbuddets beskæftigelsesområder (redegørelsen inkl. bilag, s. 13 og 23 og supplerende dokumentation, s. 6 og 12).

Herudover er udbuddet i gang med at oprette en såkaldt praktikbørs, hvor de studerende vil få elektronisk adgang til relevante praktikvirksomheder. Udbuddet har i den forbindelse igangsat en behovsanalyse for at få af-dækket de studerendes ønsker til en praktikbørs. Udbuddet forventer, at praktikbørsen vil være etableret i løbet af 2017. Tiltaget udspringer af det topmøde for alle ansatte og studerende på erhvervsakademiets campus i Næstved, som udbuddet afholdt i efteråret 2016. Her drøftede deltagerne en række temaer på tværs af uddannel-serne (redegørelsen inkl. bilag, s. 14 og supplerende dokumentation, s. 102 og 104).

Kriterium IV: Tilrettelæggelse og gennemførelse

Tilrettelæggelsen og den praktiske gennemførelse af uddannelsen understøtter opnåelsen af målene for læringsudbytte.

Uddybning:

- uddannelsen er tilrettelagt, så den studerende kan opnå uddannelsens mål for læringsudbytte inden for uddannelsens normerede studietid og med en samlet arbejdsbelastning svarende til uddannelsens omfang i ECTS-point,
- undervisningen på uddannelsen er pædagogisk kvalificeret,
- uddannelsen er tilrettelagt, så det er muligt at gennemføre én eller flere dele af uddannelsen eller udbuddet i udlandet inden for uddannelsens normerede studietid,
- dele af uddannelsen, der gennemføres uden for institutionen, herunder praktik, kliniske forløb og uddannelsesdele, der gennemføres i udlandet, indgår som integrerede dele af uddannelsen, således at de studerendes læring på institutionen og på dele, der gennemføres uden for institutionen, supplerer hinanden.

Der er foretaget en fornyet vurdering af de uddybningspunkter, som var udslagsgivende for Akkrediteringsrådets afgørelse om betinget positiv akkreditering.

Vurdering ved akkrediteringen i 2015

Kriteriet var delvist tilfredsstillende opfyldt.

I akkrediteringsrapporten fra 2015 vurderede akkrediteringspanelet, ”at frafaldet blandt udbuddets studerende målt både efter 12 måneder og efter normeret studietid er højt, og bemærker, at der med begge opgørelsesmetoder har været en negativ udvikling i frafaldet fra 2009 til 2011. Panelet vurderer samtidig, at udbuddet har en god indsigt i frafaldsårsagerne, og at man løbende registrerer og analyserer årsagerne til frafaldet. Udbuddet har igangsat en række tiltag for at nedbringe frafaldet, som panelet vurderer som relevante med hensyn til de primære årsager til frafald blandt udbuddets studerende. På baggrund af det høje frafald blandt udbuddets studerende og det forhold, at frafaldet har været stigende i den opgjorte treårsperiode, vurderer panelet kriteriet som delvist tilfredsstillende opfyldt.” (Akkrediteringsrapport for uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør i Næstved af 30. juni 2015, s. 21).

Vurdering ved genakkrediteringen i 2017

Kriteriet er tilfredsstillende opfyldt.

Akkrediteringspanelet vurderer, at udbuddet med afsæt i en grundig analyse har iværksat en række tiltag for at nedbringe frafaldet. Tiltagene omfatter bl.a. en revision af studieordningen for at tydeliggøre den røde tråd i uddannelsen, en særlig indsats for at øge fastholdelsen for de studerende, der vælger at følge undervisningsforløbet som blended learning, en studiestartsprøve i starten af 1. semester samt tilstedeværelsesregistrering og kontrol af opgaveaflevering. Panelet bemærker desuden positivt, at udbuddet på flere måder har styrket vejledningen for de studerende. Det er således panelets vurdering, at man på udbuddet arbejder seriøst og målrettet med at reducere frafaldet, og at de tiltag, som udbuddet har iværksat, er relevante og må formodes at kunne bidrage til at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende.

Den samlede vurdering af kriteriet er baseret på vurderinger af følgende forhold:

Hvilke strategier og tiltag er iværksat for at afhjælpe eventuelle problemer med gennemførelsestid og frafald?

Nedenstående tabel viser frafald og gennemførelse for udbuddets studerende. Opgørelserne af frafald og gennemførelse for optagelsesårene 2009-11 dækker over de opgørelser, der indgik i vurderingen af kriteriet i forbindelse med den oprindelige akkreditering af udbuddet. Opgørelserne af frafald og gennemførelse for optagelsesårene 2012-14 dækker således over nye opgørelser af frafald og gennemførelse blandt udbuddets dimittender.

Frafald og gennemførelse for studerende på bygningskonstruktøruddannelsen, EASJ²

Optagelsesår	2009		2010		2011		2012*		2013		2014	
	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%	Antal	%
Optagne	80	100 %	83	100 %	107	100 %	79	100 %	126	100 %	106	100 %
Frafaldne inden for normeret tid	32	40 %	42	50,6 %	64	59,8 %	47	47 %	56	44 %	-	-
- Heraf frafaldne inden for 1. studieår	-	14 %	-	33 %	-	35 %	-	-	37	29 %	29	27 %
Gennemført på normeret tid**	48	60 %	41	49,4 %	43	40,2 %	34	43 %	42	33 %	-	-
Fortsat indskrevet efter normeret tid***	-	-	-	-	-	-	8	10 %	28	22 %	-	-

Tallene viser antallet/andelen af studerende på en optagelsesårgang, der efter uddannelsens normerede tid er benholdt/sv. faldet fra, heraf frafaldne inden for uddannelsens første studieår, færdige med uddannelsen eller stadig under uddannelse. Summen af frafaldne, gennemførte og fortsat indskrevne studerende er 100 (Redegørelse inkl. bilag, s. 85 og supplerende dokumentation s. 2 og s. 137).

Akkrediteringspanelet konstaterer, at de nye opgørelser over frafald og gennemførelse fortsat viser problemer med højt frafald på udbuddet. Samtidig bemærker panelet, at opgørelserne for optagelsesåret 2012 dækker over studerende, der dimitterede et semester efter afgørelsen om betinget positiv akkreditering, mens opgørelserne for optagelsesåret 2013 omfatter studerende, der havde gennemført de første fire-fem semestre af uddannelsen, da udbuddet modtog afgørelsen om betinget positiv akkreditering. Det er derfor panelets vurdering, at det på nuværende tidspunkt er for tidligt at forvente, at effekterne af de nye fastholdelsestiltag, som udbuddet har iværksat, vil kunne aflæses i opgørelserne. Fx er 2015 det første optagelsesår, hvor udbuddets studerende har skullet gennemføre en studiestartsprøve.

Institutionen peger på, at studerende, der vælger muligheden for afstigning til uddannelsen til byggetekniker efter to år, indgår i frafaldsopgørelserne for udbuddet af bygningskonstruktøruddannelsen (supplerende dokumentation, s. 138). Under akkrediteringspanelets besøg fortalte ledelsen, at der hvert semester er to-fem studerende, der vælger denne afstigningsmulighed. Panelet anerkender, at dette forhold har en betydning for frafaldet blandt udbuddets studerende, om end det kun kan forklare en mindre del af det samlede frafald.

² * EASJ overgik til en classic konstruktion i 2012 og skiftede dermed fra det studieadministrative system EASY-A til de studieadministrative systemer EASY-C og UDDATA. Det er derfor ikke muligt at følge den enkelte studerende på cpr-niveau for sommeren 2012. Da frafaldsopgørelserne er baseret på udtræk fra institutionens studieadministrative system, er de første frafaldsopgørelser fra sommeroptaget i 2012.

*** Pga. overgangen til det nye administrative system er det ifølge EASJ for årene 2009-11 ikke muligt at udtrække præcise tal for gennemførelse inden for normeret studietid.

*** Pga. overgangen til det nye administrative system er det ifølge EASJ for årene 2009-11 heller ikke muligt at angive, hvor mange studerende der er i gang efter udløbet af normeret studietid.

Kilde: EASJ.

Siden afgørelsen om betinget positiv akkreditering har institutionen iværksat en række øvrige tiltag, som har til formål at nedbringe frafaldet blandt udbuddets studerende. I maj 2016 gennemførte institutionen en frafaldsanalyse for samtlige af institutionens uddannelser. Frafaldsanalysen omfatter data om både frafald og gennemførelse. Frafaldet opgøres både efter et år og på tidspunktet for normeret studietid. I analysen opgøres frafaldet med hensyn til frafaldsårsager, semestre, karaktergennemsnit og den studerendes bopæl (landsdel). Derudover foretages en analyse af frafaldet med hensyn til, om de studerende er indskrevet på det dansksprogede eller på det engelsksprogede udbud.

I efteråret 2015 besluttede udbuddets ledelse at udvide ordningen med individuelle midtvejssamtaler, som udbuddet gennemfører med studerende på 1. semester, til også at gælde studerende på 2. semester. De første individuelle samtaler med studerende på 2. semester blev gennemført i efteråret 2016 og har bl.a. til formål, at de studerende får feedback og vejledning med henblik på at gennemføre uddannelsen (redegørelsen inkl. bilag, s. 22-24, supplerende dokumentation, s. 136, og AI's akkrediteringsrapport af juni 2015, s. 26). Under akkrediteringspanelets besøg gav de studerende udtryk for, at de i forbindelse med midtvejssamtalen har fået feedback med hensyn til deres faglige niveau, og at de generelt oplever underviserne som lydhøre og hjælpsomme, hvis de oplever en vanskelig situation.

Institutionen har også indført en studiestartsprøve, som alle studerende, der blev optaget i 2015-16, skal gennemføre. Prøven skal gennemføres inden for de første to måneder af studieforløbet med det formål at tydeliggøre de faglige krav på uddannelsen (redegørelsen inkl. bilag, s. 22). Under besøget fremgik det af interviewet med underviserne, at prøven dels omfatter en række både generelle og fagspecifikke spørgsmål og dels omfatter en række spørgsmål om selve studieforløbet på udbuddet. Her skal de studerende bl.a. besvare spørgsmål om omfanget af ECTS-point og uddannelsens faglige indhold. Formålet med den sidstnævnte del af studiestartsprøven er, at udbuddet sikrer sig, at de studerende er bevidste om, hvad studiet indebærer. Under akkrediteringspanelets besøg fortalte ledelsen, at studiestartsprøven er et vigtigt element i udbuddets arbejde med at nedbringe frafaldet blandt de studerende, fordi den sikrer, at institutionen tidligt får identificeret de studerende, der har brug for mere hjælp for at kunne gennemføre uddannelsen. De studerende, som underviserne ikke har mulighed for at hjælpe, bliver henvist til studievejledningen.

Som et nyt tiltag har institutionen desuden indført kontrol af de studerendes opgaveaflevering. Formålet er at skabe et overblik over de studerendes arbejdsindsats så tidligt, at man kan iværksætte en individuel indsats for hver enkelt studerende (redegørelsen inkl. bilag, s. 22). Under besøget fremgik det af interviewet med de studerende, at de har kendskab til, at studerende, der ikke har afleveret til tiden, har modtaget vejledning fra underviserne. De studerede fortalte også, at det særlig er på 1. semester, at der er kontrol af deres opgaveafleveringer.

Institutionen har siden 2014 arbejdet med at styrke studievejledningen, bl.a. ved at professionalisere studievejlederfunktionen (redegørelsen inkl. bilag, s. 19). Under akkrediteringspanelets besøg fortalte underviserne og ledelsen om erhvervsakademiets nye informations- og vejledningsservice Student Hub. Student Hub er drevet af studerende og har bl.a. til formål at imødekomme et ønske fra de studerende på erhvervsakademiets campus i Næstved om en bedre kommunikation mellem de studerende og erhvervsakademiets medarbejdere. Student Hub tilbyder desuden personlig vejledning og it-assistance til de systemer, der anvendes på institutionen, fx Fronter og WISEflow. Student Hub har lokaler på EASJ's campus i Næstved og har åbent dagligt kl. 10-13.

I forbindelse med akkrediteringen i 2015 pegede udbuddets ledelse på, at en væsentlig del af frafaldet skyldtes, at frafaldet blandt de studerende på den del af udbuddet, der er tilrettelagt som blended learning, var særlig stort (AI's akkrediteringsrapport af juni 2015, s. 25). Af den seneste redegørelse fra udbuddet fremgår det, at en væsentlig del af frafaldet fortsat skyldes frafald blandt studerende, der er optaget på blended learning-delen. Institutionen har sendt tal, der viser, at frafaldet blandt studerende, der blev optaget i sommeren 2012, var på 68 % blandt studerende på udbuddets blended learning-hold, mens andelen var 40 % for de ordinære hold. Fra 2013 – i modsætning til 2012 – har institutionen frafaldstal for både vinteroptaget og sommeroptaget. Der findes ikke et samlet tal for optaget i 2013 og frem. Opgørelsen af frafaldet blandt de studerende, der blev optaget i 2013, viser ligeledes en forskel mellem de to grupper af studerende. Her var andelen af studerende på blended learning-holdene, der faldt fra inden for det første studieår, henholdsvis 45 % for vinteroptaget og 46 % for sommeroptaget. De tilsvarende andele for studerende på de ordinære hold var henholdsvis 31 % og 21 % (redegørelsen inkl.

bilag, s. 17-18). I efteråret 2015 gennemførte institutionen en spørgeskemaundersøgelse blandt de studerende på de hold, der gennemføres som blended learning. Formålet var at afdække de studerendes oplevelse af undervisningen og eventuelle ønsker til ændring af uddannelsens tilrettelæggelse. På baggrund af undersøgelsens resultater besluttede udbuddets ledelse at gennemføre en række ændringer for den del af udbuddet, der gennemføres som blended learning. Fx har ledelsen nedsat en arbejdsgruppe, der har til opgave at omstrukturere og udvikle udbuddets koncept for undervisning på blended learning-holdene og dermed øge fastholdelsen for de studerende, der er optaget på denne del af uddannelsen. Det fremgår af kommissoriet for arbejdsgruppen, at det nye og forbedrede undervisningskoncept skal implementeres på 1. og 2. semester i løbet af foråret 2017. Arbejdsgruppen er sammensat af seks af udbuddets undervisere, studielederen og en repræsentant for erhvervsakademiets ledelsesgruppe (redegørelsen inkl. bilag, s. 20-22, og supplerende dokumentation, s. 140). Under akkrediteringspanelets besøg nævnte ledelsen, at man for at imødekomme noget af den kritik, som de studerende gav udtryk for i forbindelse med spørgeskemaundersøgelsen om blended learning-delen, indtil videre bl.a. har udviklet og intensivret gruppearbejdet samt modulariseret undervisningen for at give de studerende mere fleksibilitet. Derudover har udbuddet etableret virtuelle grupperum, hvor de studerende kan arbejde sammen i mindre fora.

Institutionen har desuden skrevet i redegørelsen, at udbuddet har en særlig frafaldsudfordring, der har at gøre med nærheden til København, og som kommer til udtryk ved, at en relativt stor andel af de studerende vælger at skifte udbudssted, hvis de får muligheden for at blive optaget på KEA – Københavns Erhvervsakademi, der også udbyder uddannelsen til professionsbachelor som bygningskonstruktør. Tal fra den frafaldsanalyse, som man har gennemført på udbuddet i maj 2016, viser, at der blandt studerende, der har bopæl i København og omegn samt Nordsjælland, er større frafald, end der er blandt de studerende med bopæl på Vest- og Sydsjælland. Samtidig viser analysen, at godt halvdelen af frafaldet sker i løbet af 1. semester. For at nedbringe andelen af studerende, der vælger at skifte til en anden uddannelsesinstitution, har institutionen bl.a. arbejdet med at skabe en mere klar rød tråd i uddannelsen, og man har i den sammenhæng etableret nye fagretninger, som passer bedre med studieordningens betegnelser og terminologi. For at styrke undervisernes teamsamarbejde har ledelsen etableret nye fagklynger og indført semesterteams. Disse tiltag skal ifølge ledelsen også bidrage til en tydeligere sammenhæng mellem de fastsatte læringsmål og uddannelsens indhold (redegørelsen inkl. bilag, s. 19 og 448-450).

Om akkrediteringen

Lovgrundlag

En akkrediteringsvurdering af en uddannelse er en faglig vurdering af, om uddannelsen lever op til foruddefinerede kriterier. Denne akkrediteringsvurdering er foretaget med udgangspunkt i de kriterier for uddannelsers kvalitet og relevans, som er fastlagt i bekendtgørelse nr. 745 af 24.6.2013 om akkreditering af videregående uddannelsesinstitutioner og godkendelse af videregående uddannelser, og som var gældende på tidspunktet for akkrediteringen i 2015.

Metode og proces for opfølgning på betinget positiv akkreditering

Akkrediteringsprocessen bygger på metodiske elementer, som er internationalt anerkendte, og på de europæiske standarder og retningslinjer for kvalitetssikring af videregående uddannelse. Hovedelementerne i akkrediteringsprocessen er, at institutionen indsender sit skriftlige materiale for at vise, hvordan kriterierne er opfyldt, at et fagligt akkrediteringspanel vurderer dette, og at der udarbejdes en akkrediteringsrapport, som offentliggøres.

AI har tilrettelagt akkrediteringsprocessen med det formål at sikre en transparent proces og tilvejebringe et solidt dokumentationsmateriale, som akkrediteringspanelet kan foretage sin vurdering på baggrund af.

Processen skitseres kort herunder. En uddybning af processen findes i AI's *Vejledning til uddannelsesakkreditering. Eksisterende uddannelser og udbud*, 30. september 2013, som er tilgængelig på www.akkr.dk.

- Institutionen har indsendt en redegørelse og bilag for at vise, hvordan udbuddet lever op til de krav i kriterierne, som blev vurderet ikke at være tilfredsstillende eller delvist tilfredsstillende opfyldt i den oprindelige akkreditering, jf. afgørelsesbrevet af 30. juni 2015.
- Akkrediteringspanelet og AI har analyseret materialet ud fra de kriterier, som er fastlagt for akkreditering af eksisterende uddannelser og udbud, og har bedt institutionen om at indsende supplerende dokumentation ved tvivlsspørgsmål.
- Akkrediteringspanelet og AI har været på besøg på uddannelsesinstitutionen.
- AI har udarbejdet akkrediteringsrapporten på baggrund af institutionens skriftlige materiale og besøget samt akkrediteringspanelets analyse og vurdering heraf. Rapporten er godkendt af akkrediteringspanelet.
- Rapporten har været i høring på uddannelsesinstitutionen. Hvis institutionen har indsendt et høringssvar, der har givet anledning til ændringer i vurderinger i rapporten, vil det fremgå i det følgende afsnit om sagsbehandling.
- AI har sendt den endelige akkrediteringsrapport til Akkrediteringsrådet og har samtidig offentliggjort rapporten på www.akkr.dk. Akkrediteringsrapporten danner grundlag for Akkrediteringsrådets afgørelse om positiv uddannelsesakkreditering, betinget positiv uddannelsesakkreditering eller afslag på uddannelsesakkreditering.
- Akkrediteringsrådet meddeler sin afgørelse til uddannelsesinstitutionen og Uddannelses- og Forskningsministeriet.

Organisering

Fra AI har akkrediteringskonsulent Grith Zickert stået for at gennemføre akkrediteringsprocessen og at udarbejde rapporten i samarbejde med områdechef Inge Enroth, der har haft det overordnede ansvar.

Sagsbehandling

Dokumentationen er modtaget 5. september 2016.

Akkrediteringsrapporten er sendt i høring hos institutionen 5. april 2017.

Akkrediteringsrapporten er behandlet på Akkrediteringsrådets møde 9. juni 2017.

Dokumentation – samlet oversigt

Uddannelsesetal

Redegørelse

Studieordning

Bilag - Kriterium I

- Bilag 1 Organisation og ansvarsfordeling: EASJ
- Bilag 2 Arbejdsmarkedsanalyse RAR:Mploy 2015
- Bilag 3 Nøgletal for arbejdsmarkedet RAR Sjælland: AMK Øst 2016
- Bilag 4 Uddannelsesanalyse 2015: Region Sjælland 2015
- Bilag 5 Konjunkturanalyse februar 2016: Dansk Byggeri 2016
- Bilag 6 EASJ Dimittendanalyse 2016
- Bilag 7 EASJ Dimittendanalyse baggrundsdokument: EASJ 2016
- Bilag 8 Invitation til matchmaking: EASJ 2015
- Bilag 9 Referat af ekspertpanelmøde: EASJ 2016
- Bilag 10 Program for Topmøde: EASJ 2016
- Bilag 11 Miniaftageranalyse bygningskonstruktør: EASJ 2016

Bilag - Kriterium IV

- Bilag 12 Frafaldsanalyse: EASJ 2016
- Bilag 13 Frafaldsanalyse baggrundsdokument: EASJ 2016
- Bilag 14 Frafaldsdata bygningskonstruktør: EASJ maj 2016
- Bilag 15 Afsluttende rapport om internt e-læringsprojekt
- Bilag 16 Informationsfolder blended learning
- Bilag 17 Udtalelse Dansk Byggeri

Følg brev med rektors godkendelse

Supplerende dokumentation

- Supplerende dokumentation af 5.12.2016
- Supplerende dokumentation af 27.2.2017

Høringssvar

- Institutionen har ikke indgivet høringssvar.